

醫
巫
斷



OF
399

Or 399



鑿斷序

吉益君為鑿也。替古立。在張仲景氏云。乃至其後。明今御方。益其所祖述。特。奸誅邪。排固解難。確乎不。司拔。稟平。不可動。譬猶執。鉞旄。制陶。外命也。是以世。之疑。且懼者。多矣。而至衆。工。無猜。見以。為遊魂。行尸。者。得君。能起。則也。不可。以。無君也。平居。智。為世。之疑。



懼。吐剛茹柔。阿媚希售者。
奚其無持操乎。且也。予生
之初。裸矣耳。藉令術之。不
行。亦豈失為裸喪乎。何媚
世之為屬者。其門人輯錄
原說。命曰醫斷。此書之行
也。疑且懼者。亦益多矣。而
后。識者左袒君也。獨瞿圃
之射焉爾。

長門瀝長愴彌八父序

不便之辭不可不釋也所中繫能

然天下多事之患夫以事外且結釋難陳知人之端亦如知一知而具其直
文雖難至難之古者所重也而不時馬平可為流弊者止也此其結五以
味結釋也釋不釋重與重難一以又舉之於古今錄去置而不為難而為難
之難全在難者所入之門外外外外外外外外外外外外外外外外外外外
所之辨友知田主知失宜以重死問可如味之其古益不時死生者至而不與也其言
周之古也此而不與昔幾希也何大身者三也重死生者而國事所關亦大矣重死
幸得而重死也豈不來難本不難而因古故而無難其難者難者難者難者難者
之言與何為難身者二也夫知有五種之別史有難難之異國道亦難如書論兩書
其難所不非難而難者元然便於難而不可言人難用其美外所不以其難者難者
計外素問難而大難如書金錄也其本中難者難者難者難者難者難者難者
異其難與知知言之行也難者不難其難者何為難身者一也重死生者而國事所
命所利至重其大豈可不難哉而如書也然難者難者難者難者難者難者難者
而金亦早難於水而出于人者然其難難者難者難者難者難者難者難者難者
而而直者難難者難者難者難者難者難者難者難者難者難者難者難者難者
余難難者難難者難者難者難者難者難者難者難者難者難者難者難者難者

中繫能

其難一平也而難者難者難者

難者

年鑿新

法眼 平 安烟惟和栴安甫

著

余讀鶴氏所編吉益子醫斷癘書而歎可為大息者三。可為流涕者二。其他皆理而傷道者。難偏舉矣。夫醫雖小道。其精理可用。非聖人不能肇修之也。是以古今醫流。虽有卓識俊才。出干人者。然其論辨取舍。一皆折衷於經。而終不能更其轍也。人命所係。至重甚大。豈可不慎哉。而彼書也。漸然擯經。乖陰陽。變古今不移之道。而異其端矣。嗚呼。此言之行也。後將不勝其弊矣。可為歎息者一也。余以仲景明敏。猶莫信於素問。陰陽大論。彼書全稱取方於仲景。然取舍任意。加以忘說。謂人後無補而忘下。痞難附子。非溫而亟。以氣然則仲景何不舍人。後用枳實代附子以耳。遂平可謂無稽之言矣。可為歎息者二也。夫政有王霸之別。吏有循酷之異。匠道亦然。彼書論術甚率易。分證尤忽。畧不求標本。不究病因。有攻而無補矣。譬猶李斯商鞅之術。郵都杜周之治。如此而不敗者。幾希也。可大息者三也。余死生有命。醫事所關亦大矣。原下治術之得法。以回生與失宜以速死。則可以知之矣。吉益子謂死生者。醫所不與也。此言之弊。終令庸愚者視人死如風花。吁。民病將疇依。可為流涕者四也。其最勝悲者。初誕嬰兒。不辨稟賦。渥薄。一切攻擊之。施古今經法。置而不論。臆斷所是。無少顧疑。至痘疹之治。慘刻益酷。可不謂忍乎。可為流涕者五也。此五者。誠足以為天下後世之患。夫俗卑悅耳。詭辨驚聽。彼人之論。亦取快一時。而其實有不測之禍。不可不辨也。作年鑿新。

古人謂鑿為司命官者。蓋本諸扁鵲之言。是不知道者耳。止誣扁鵲惑來學者。莫斯為甚矣。

司命出周禮。星名也。扁鵲引而論之。思邈借以名鑿。猶管子以穀米為民之司命。孫子曰將者人之司命。可以徵也。聖人制醫學。以濟民死。則借司命以名。亦何不可。之有哉。誣扁鵲惑來學者。為誰也。可謂離蹤而跋訾者也。

醫斷

西肥

鶴冲元逸著

司命

古人謂鑿為司命官者。蓋本諸扁鵲之言。是不知道者耳。扁鵲之言曰。疾在骨髓。雖司命無奈之何。是謂雖司命而不謂已為司命也。可以見已。夫死生有命也。命者天之令也。孔子之所罕言。諸子之所不得聞也。鑿其如夫。命何。蓋鑿者掌疾病者也。謂之掌疾職。則可矣。謂司命官。則所以誣扁鵲惑來學者。莫斯為甚矣。學者思諸。

死生者命也自天佑之止

者

死生有命出子夏之言

顏子而大盜跖而

壽豈不能奪歟不得

讓救盈運盡無奈之

何此夫人所知何煩

說之為然又有不事

者有自取者王仲任

所謂強弱壽夭之命

所當觸值之命又正

命遭命隨命等之說

議論多端終難得其

要領此即理人所罕

言也而況非聖者乎蓋煩說之必惑人

生而取仁犯難而踏義者臨時自斷曰死生命也則可已其

不可奈何乃亦曰命也此豈命哉乃自求也然亦自傷而止無害乎人

不可言命也言必有害乎物焉何則醫與刑官皆與生殺之事者也平反則多活失入則多死

死生

死生者命也自天佑之其唯自天佑之鑒焉能死生之哉故仁不能延曾不能奪智不能測鑒不能救唯因疾病致死非命也毒藥所能治已蓋死生者醫之所不與也疾病者鑒之所當治也故先生曰盡人事而待天命荀人事之不盡豈得委於命乎是故術之不明方之不中而致死者非命矣執古之方體今之病能合仲景之規矩而死者命也質諸鬼神吾無愧爾世鑒勳輒預定其死生彼其意謂斃於呂平則害

言也而況非聖者乎蓋煩說之必惑人輕言之則傷物言之有弊先賢慎焉夫惟忠臣烈士舍生而取仁犯難而踏義者臨時自斷曰死生命也則可已其

之慎之猶恐得罪於造化而況一託之於命而謂己不與焉乎此非所宜言也又敢唱以尊人乎若其說之併也庸醫凡工不論已術之粗與人死則曰病吾除之死生命也醫不與焉點者藉以為口實愚者信以為實然竟為酸醕無復忌憚其禍宜可勝言也哉出言不善弊至於此凡為醫者所宜深察者也

死生者醫之所不與也止執古之方體今之病能合仲景之規矩而死者命也質諸鬼神吾無愧爾

天地大德曰生聖人為醫藥濟民大死書稱天工其代之周禮載凡民之有疾病者命而治之死終則各書其所以而入于醫師歲終則稽其醫事以制其俸祿先王所以慎死生者至矣盡矣死生而醫不與則何為書死終以制俸祿乎嗚呼契然無心于死生者非醫矣是以良工知幾微而治曉理故使良醫得致從事則疾可已也身可活也及其入膏肓也或神醫無奈之何吉益子言死生者醫之所不與者蓋本諸扁鵲之言也然亦不知本者已扁鵲之言曰越人非能生死人也此自當生者越人能使之起耳此以未入骨髓者與既在膏肓者言之矣若使奇桓蚤從扁鵲之言則病可已也身可活也有病不治而死不謂命也魏太子得扁鵲而獲可以見也故使良醫蚤從事則病者或以愈且死或以生然世醫專以死生為已任者疑乎仁其失過也言死生醫不與者疑乎知其失也遇與賊君子不由焉醫當以可治為可治以不可治為不可治何必言命耶治人病不血而皆謂之命也豈理哉假令仲景當之我不信焉況不為仲景者乎況不合仲景之規矩者乎須微諸聖人之言而後言命也不揣其本而齊其末方寸之末可使高於岑樓此之

[illegible]

卷之六

平初平大元者萬物
之初是以物之教以
元為大曰大哉乾元
萬物皆由之而生也
萬物皆由之而生也
太德所以生之不已
若此氣而所也聖
日精氣而物榮滋
在人身者神之主也
在人身者神之主也
孔事曰元者善之長
以天非元四時變化
平萬物皆由元而生
造化天下人身非元
造化天下人身非元
造化天下人身非元
造化天下人身非元
造化天下人身非元
造化天下人身非元
造化天下人身非元
造化天下人身非元
造化天下人身非元
造化天下人身非元

元氣之說聖人之所不言六經莫有焉蓋
自漢儒創也下至唐宋大盛並為鑒之恒
言曰元氣虛曰元氣衰曰補元氣夫元氣
者陰陽一元氣也天之所賦人之所生所
謂先天之氣也是豈可虛衰者哉亦豈可
補乎哉若夫隨年齒而旺衰者天地之道
萬物之常也非人力之所能挽回矣如其
當強壯而衰弱者則有所抑遏也除其所
抑遏者則自復其常矣彼不辨之妄以為
虛衰而欲補之可謂愚矣又曰行氣則病
自除蓋本之素問曰百病生於氣也然病

地自非虛也彼曰是豈可虛衰者哉亦豈可補乎哉非也此氣衰則他骨失時從害而至君不君
臣不臣千戈爭起天地四塞禮記曰氣衰則生物不遂衰者不可不益而曰損而不已必益故受
之以益書曰實理陰陽實者天地可見此元氣也時虛衰亦可以益之益之後以益之天地之氣
相天地之宜天地之氣且可虛耗於人身則虛耗曰氣虛之充也為時其衰而物不長天為定

而論之正而義門敘而經於通而詩其所呼也而神以爲亂正名使民疑也則謂之大妄豈可不慎歟
若夫隨形而論者天知之道爲物之常也說者不論及此誤矣
隨形而論者謂之謂其夫元氣之在軀體也微上微下無所不至也今之則
爲形而論者謂之神生於血而血入於心而心爲神之主也今之則
已往者則謂之神生於心而心爲神之主也今之則
狂所論之說者謂之神生於心而心爲神之主也今之則
不可不察也蓋說者不論及此誤矣
論及此者則不論及此誤矣

之者毒也毒乘之也豈氣特病乎又豈自
除乎說者不論及此誤矣

脉候

人心之不同如其面也脉亦然古人以體
肥瘦性緩急等爲之規則然是說其大抵
耳豈得人之而同乎鑒謂人身之有脉猶
地之有經水也知平生之脉者十之一二
耳是以先生之教先證而不先脉先腹而
不先證也扁鵲曰越人之爲方也不待切
脉望色聽色寫形言病之所在可以見已
且如留飲家脉千狀萬形或無或有不可

現

視候之法。首腹手足上
下。與所不舒。如仲繁
并謂結習病正在心下
按之則痛。但滿而不痛
者。此多痞反。按之痛新
之石。變按腹之法。蓋為
審也。其東江原實。曾同
小田。若夫裏結。雖可
探而知。其可以知病之
伏也。裏亦腹已背。此
痛。痛其內變。以至於

得而詳矣。夫脉之不足以證也。如此。然謂
止動或止十動。候止藏之氣者。妄甚矣。如
其浮沉遲數滑瀦。僅可辨知耳。三指舉按
之間。焉能辨所謂二十七脉者哉。世有隱
其病。便鑿診其脉。以試之者。乃耻其不知
之。似拙。以意推度。言其髣髴。欲以中之。自
欺之甚矣。鑿其思諸。

腹候

腹者有生之本。故百疾根於此。爲是以診病。必候其腹。外證次之。蓋有主腹狀爲者。有主外證爲者。因其所主。各殊治法。扁鵲

1711

曰病應見於大表仲景曰隨證而右之宜取古法而求其要矣

周禮曰參之以九藏之動而不分腑也仲
景未嘗論矣無益於治病也偏寒論中適
有之然非仲景之口氣疑後世攙入也夫
漢以降以五行配之以相克推病且曰腎
有二曰臟曰而腑六曰臟六而腑五曰有
命門有心包有二焦其說弗啻堅白要皆
非治疾之用矣

十二 諸王親弟 王弟 王弟 王弟 王弟

經絡

引經報使

醫之用藥也。猶將之用兵歟。陽弱安危之效。死生如活之機。不可測也。夫兵有止有奇。馬張得地。可日與
 便。受其勝。故常不勝。宜唯為。蓋在仙景之論。理方法有無。逆順異者。機變不可窮也。宜知上下表裏。足
 以盡百濟乎。如蘇元素引經。經使之妙。重古無此。經為仲景之方。亦何以桂枝。黃芩。大陷。葛根。
 鱗。陽明。柴胡。和女。關。及理中之理。中焦。白朮。十安。第五。唐高均。合。而藥氣之所趨。如鼓應。金。退。左。麾。

十二經十二絡者言人身氣脈通行之道
路鑿象之所重也然無用乎治矣是以不
取也如鍼灸法無一不可灸之穴無一不
可刺之經所謂所生是動升榮俞經合等
亦妄說耳不可從也

引經報使

本草曰某藥入某經某臟又曰某藥治某
經病某藥某經之藥也某物某臟之劑也
其分別配合歷々乎如可據者若其如此
誑失正鵠然而不可以此治病則其為牽
強可以知已古法唯因上下表裏所主而

金匱之有經、經、內經之法、古也。扁鵲刺三陽五帶、仲景刺心門、刺太陽之微、以應其穴、已厥刺巨厥、刺門、太陽、少陽、所通刺大椎、及用刺太陽、痛刺風池、府、且灸之、陰、灸厥陰、不一而止。後世不敢精紀、厚而精、所飲、手、必按其間者、不辨於分、故法立違、而病難給、行數於度外、鳴呼、弓矢不調、則習不精、以中法、二馬死、則收、又不值、以效、虛此、之謂也。

行

榮衛者以穀精悍之氣也
 不謂其悍多氣少也別其
 也蓋運行一身經脈之中
 外以舒營衛護榮也凡之
 生者之營衛之行也
 同而均布氣也也運行者
 曰榮衛通者曰氣血
 猶火之與膏也如調羹是
 水之與鹽豈可也哉故
 仲景之書有平和之調
 氣壯者可以微焉也氣
 衝和者可以安痛者痛
 者衝和者可以治之無也
 所御榮衛者知和治

處方不同焉耳。

鍼灸

鍼灸之用一旦馳逐其病非無驗也唯除
本斷根為難而已如痼毒灸之則動之而
後攻之易治故鍼灸亦為一具而不必專
用亦不拘經絡分數毒之所在灸之刺之
是已

榮衛

榮衛者、氣血之別稱也。所謂榮行脈中、衛行脈外、行陽二十五度、行陰二十五度、亦理而已、非疾繫之用也、不可從矣。

陰陽

五行

陰陽

五行

且行之說已見虞書及洪範下至漢儒熾
言之素問難經欲由是以總天下之衆理
窮人身之百病說之若符契然至要皆

所謂各以一方之說為其理之亦可以微也此其所以為病也此亦可以微也

運氣

運氣司天在泉之理也而論治者而有誤十來年之聖人身家可惟司運而預期哉况又其內經之氣

論說之言已今執其說施之七術則致謬千里是吾堂所以不取也後人增演其說以誇窮理可謂無用之徒也已

運氣

五運六氣者無驗於病也考司天在泉推大過不及定寒熱溫涼按主病試應脈者無有其驗可謂迂矣要是陰陽家之言妄取於疾病醫辛

理

世之好言理者必物推事窮至其所不通鑿以誣之蓋理本非可惡者也惡其鑿焉

孟子曰所惡於智者為其所

亦如此也。雖理無形，以順
為用，而五行亦唯理是
行。今兼理而論，又言不
論其所以也者，所謂有
人助勝，而不知隨地
吁危焉哉。

鑿意

夫鑿之術，出於法而入
於意，得乎中則應心以
其精微之極，有不可以
著也。有法之不同，應
至精微乎，易曰：精義入
神，以效明也。利用安
以成，德也。惟意則所
涉機變，則不可預意
之不置，神將通也。居今
更示人以意候之法，也
區區之說，亦未可謂
其大也。

耳故。虽口能說百病之理，而難其治者，為
其鑿也。夫理無定準，疾有定證，豈可以無
定準之理，臨有定證之疾哉？故呂黨論其
已然者，不論未然者；又不論其所以然者，
蓋事理相依不離者也。故事為而得之，理
默而識之。

鑿意

鑿意之說一出，而世之狡兒，以為口實，曰
鑿之道，唯意以推之。何必讀書受業，而後
為之邪？吁，妄哉！陋哉！豈可與言道哉？蓋鑿
之為道，自有一定法，何鑿推妄行之為，其

堅之治國病也。則政弊於所積之政。理明也。元帝初即位。其病父之遺教。不令其子弟。而與大臣共議。乃大
陳之。豈可以攻之。卿大夫而人懷中。以喻言。服膺焉。建之病。友人自膏肓。何苦而不愈。正有出已入膏肓者。
惠帝之不誦治術。其非立限。治術可也。然則思而導余亦有所始。殆此所謂國量下疑於食。

如足也。不由規矩以擬方圓。不用繩墨而置曲直。豈得不差乎。紫者思諸。

世鑿以痼疾名持病而難平治矣。至如中風、嘔、噎、脹、滿、痔、瘻等難治之益甚。是無它方，不得法也。蓋方法不愆焉，則無病不愈也。今從法處方，其所難者，得治不少矣。彼已不能治，則雖千百人中起一人，不亦善乎。此非入門同道，不易論焉。

素靈二書古人以為先秦之偽作周南先

本

本草

本草忘說甚多、不足以徵也、然至考藥功、
豈可龐乎、恒擇其合於仲景法者、甲用之、至
如延齡長生、補元氣、美顏色、入水不溺、白
日見星、殊不可信也、其非炎帝書也、不待
弁而明矣、後世服食家說、攬入本經、不可
不擇焉、

年居與之者、宜可更論、蓋禹哉、陰德氏已弄之、余亦誓古德、撰本草等、欲以出同志、

修治

修治

相與相反

方人制方也。妙氣精肉。諸千變之下。見奇未。新
 高。雖合。雖上品。味和。且
 有。故。有。不。也。乃。不。屬
 制。失。去。山。北。佳。事。不。需。所
 以。之。則。此。生。物。之。化。更。要
 派。於。端。有。消。和。相。化
 酒。有。上。飲。碎。全。國。相。化。而
 引。致。致。至。生。化。之。理。也。
 也。此。也。耳。法。而。出。之。笑
 和。山。中。味。之。除。相。與。復
 相。其。不。可。勝。數。也。時。之。相
 佐。不。相。容。更。臨。之。近。行。同
 曰。甚。難。謂。也。

修治

後世修治之法甚煩如爆炮炒中黑微炒
酒浸酢浸九蒸九曝等與佐飯作餅為羹
為齋之法何別乎去酷烈之本味偏性之
毒氣以為鈍弱可狎之物何能除毒治病
哉蓋毒即能之即毒製以益毒則可也殺
毒則不可矣

相畏相反

相畏相反之說甚無謂也。古人製方全不
拘于此。如甘草花未見其害也。其他亦
可以知已。

以毒為藥、猶以兵攻兵、邪
然其日攻有守、攻守之正
及虛實之變、雖似氣血而
知、惟醫家動靜、進有所
不、出有所不、如左傳曰、
上破國、下亡百姓、敗國非
善、善者、也、唯正、非、
邪、是、後、世、自、道、家、
法、是、依、此、機、是、常、治、法、
以、以、陰、毒、一、法、非、善、皆
也、

華佗

甚矣哉、古者之母、何也、
君、手、言、以、為、知、二、言、以、
不知、何、其、言、之、深、且、且、何、
早、大、言、之、人、多、其、補、治、
秋、子、其、溫、水、火、氣、謂、理、也、今、事、其、一、以、陰、至、
之、性、數、四、旺、華、之、少、陰、病、解、元、氣、思、為、一、
又、曰、陰、一、陽、二、又、下、利、清、重、者、四、一、主、上、
此、一、事、方、中、有、前、而、利、以、為、有、乃、溫、中、
心、下、痞、硬、亦、猶、是、已、非、人、之、故、而、更、更、代、
重、陰、者、寒、之、日、也、如、桂、枝、人、後、一、治、
居、則、為、寒、寒、不、解、

毒藥

藥者草木、偏性者也、偏性之氣、皆有毒、以
此毒、除彼毒耳、周禮曰、聚毒藥以供醫事
又曰、以止毒攻之、左傳曰、姜疾弗如惡石
古語曰、毒藥苦口、利於病、內經曰、毒藥攻
邪、古者以藥為毒、可以知己、後世自道家
之說、混于疾醫、以藥為補氣養生之物、不
知其為逐邪驅病之說也、可謂失其本矣、
甚則至有延齡長年、還少不死等之說、庸
愚信之、煅煉服食、以誤其身者、多矣、悲夫、

藥能

藥能、
秋、子、其、溫、水、火、氣、謂、理、也、今、事、其、一、以、陰、至、
之、性、數、四、旺、華、之、少、陰、病、解、元、氣、思、為、一、
又、曰、陰、一、陽、二、又、下、利、清、重、者、四、一、主、上、
此、一、事、方、中、有、前、而、利、以、為、有、乃、溫、中、
心、下、痞、硬、亦、猶、是、已、非、人、之、故、而、更、更、代、
重、陰、者、寒、之、日、也、如、桂、枝、人、後、一、治、
居、則、為、寒、寒、不、解、

人後之品類多矣而
此物治心下痞滿四方
經不到焉性平朝野
人後之品類多矣而
此物治心下痞滿四方
經不到焉性平朝野
人後之品類多矣而
此物治心下痞滿四方
經不到焉性平朝野

人後有數種今觀清辨賈船所載來者皆
非古也蓋葭本味苦治心下痞鞭之物也
仲景之書及千金外臺方中所用可見已
自服食家之說行有補元氣益精刀之言
於是浸甘草汁甘其味加修飾美外形以
街貴價也人以為救死之良藥鑿以為保
生之極品承誤以傳眩質而失真矣貧賤
而死者以為不用葭之尤富貴而斃者以
為葭不及救之唯遁辭於彼而已且今用
之心下痞鞭不治和葭能治之是其由製
造可以知也

之乎彼網造不經又說於本草之下
古人製葭來者此生於不知其真而後
自生也

古

古方

方者莫古於仲景而仲景為傳方之人非
作方之人也蓋身為長沙太守博集羣方
施之當時以傳後世而其書具存焉故欲
用古方者先讀其書方用可知然後藥能
可知也未知方用焉能知藥能乎雖然未
知藥能則方用亦不可知也況方意不可
解者甚多矣蓋如仲景亦或有不解者如
則或有不解者而昔人所傳既用有驗者
又奚容疑焉降至千金外臺書方劑不古
者居多其可取者不過數方而已擬多味

名方

本邦色信傳稱各方者
蓋本邦上世之遺
方假物俗間驗而傳之
也、未可、吾、與、有、自
初、省、處、求、以、補、其
術、非、無、神、補、也、宋、術
局、所、輯、者、亦、如、是、已、彼
若、知、之、則、何、取、方、傳、
之、一、書、然、古、傳、方、
而、不、取、反、俗、方、其、同、
高、古、謂、紹、不、足、稱
尾、續、已、

者可疑矣、世有欲以數藥第治數證者自
謂無不中也、亦唯暗投瞑行也已、學者思
諸、

名方

世俗所謂名方者、間有奇効、故鑿傳之、非
鑿者亦傳之、不審其所出、而一時施用有
驗者、相傳以為名方也、益載書籍者、未必
佳、傳俗間者、未必不佳、宜博求普問以輔
其術矣、

仲景書

仲景書、有傷寒雜病論、金匱要略、玉函經、

傷寒雜病論、仲景手經書、已凶其、予之存者、予王叔和所詮次、非優良之本也、稱金匱玉函者、據文獻
通考、至於宋、上、得、於、嘉、祐、中、蓋、蓋、爾、書、室、更、轉、簡、明、如、從、言、方、藥、多、存、於、其、書、則、可、不、微、其
江、南、諸、師、秘、仲、景、方、者、見、千、金、夫、曰、王、述、曰、金、匱、要、略、傳、後、不、多、稱、已、非、指、各、也、故、仲、景、自、序、曰、作、傷、寒、
雜、病、論、十、六、卷、宋、書、曰、作、王、述、金、匱、要、略、千、卷、亦、稱、要、方、都、是、一、書、宋、時、始、分、為、二、書、去、王、述、二、字、單、名、金

隨要畧其義其病論也今所刻五經經傳陳世倌傳仙傳以欺世小不亡顯人已彼言理學者
說此書一加不取之何不別著一書而論之而作此兩端之說以與來者共

帝制曰疾之居脈理也
湯時之所居也而在血脈
鍼石之所居也而在筋骨
而脈之所居也而在骨髓
司命而系之何仲景論病
寒亦細是正序六經
之病則不可易也道匪
宗作邪說實道是有
異論而及李邦德藤
氏大造非之之說誤
洋則脫入靈亂之義
其說至合而併病而
病與病同真曰他
之書一字不同則有法
常言讀者其可
片言以表其意
欲不違其意者

其論傷寒及雜病甚詳悉焉然如要略玉
函偽撰已先生辨之故不贅也雖傷寒雜
病論獨出于仲景然叔和撰次之加以
說方劑亦雜出失本色者注注有之且世
遐時移謬語錯亂非復叔和之舊不可不
擇也後之註家皆為牽強附會不可從也
故先生之教其理鑿者且說正者一切不
取之所以求其本色也學者宜審焉

傷寒六經

傷寒論六經非謂病在六經也假以為紀
也已及其施治也皆從證而不拘焉如後

而此所見也已彼書所
謂大氣不出于後腦氏之
精氣定義南軒受法
華子斯說

醫家求因治兩要劉古之
法也書問曰治之無余一
者因得之天曰治而必
求其本

傷寒之事證之仲景
曰太陽病惡寒反下之
因而腹滿時痛者屬
太陽也桂枝湯主之
主之此太陽之見症而
用太陽本病法也

因而何也此病從
於陽而反下之邪入因
而邪氣入是而重氣今是傷寒本不虛是本病及其經傷風寒經傷寒等語無往而非求因也
彼今舉桂枝湯至胡陽白虎湯通治之例而言此因何何之相用此所謂變不執方合宜
而用者如珠走盤如聚散無不可者也在全覆曰短氣有微飲者當從小便去之桂枝湯主之
主之此亦在亦上之病蓋微有微飲其汗大有能勝生之小青龍湯亦主之此所謂貴活法也

世謂某證在某經傳某經反誤下越經傳
之說皆非矣不可從也

病因

後世以病因為治本也曰不知之焉得治
予嘗學其道恍惚不可分雖聖人難知之
已然非謂無之也言知之皆想像也以想
像為治本吾斯之未能信矣故先生以見
證為治本不拘因也即仲景之法也今舉
一二而徵焉中風頭痛發熱汗出者下利
後頭痛發熱汗出者皆桂枝湯主之傷寒
它抵往來胸脇苦滿中風寒抵往來胸脇

不言因者、傷寒論中、金、二有之、亦精其意、則不可謂無因也、若夫不求因而治病、必
敗之道也、豈可微乎、十一、於千金以取必效之相傳、傳入皮之不存、毛將安附、乎、危矣哉、

按陽明論作
日經四時
論

苦滿、或瘧、或腹痛、或熱入血室、有兼證、則
皆小柴胡湯主之、傷寒大煩渴、中熱大煩
渴、皆白虎湯主之、是金、異其因、而方則同
矣、可見仲景從證不拘因也、若不得止論
之、則有二矣、飲食外邪是也、雖然、入口者
不出、飲食益留滯、則為毒、百病繫焉、諸證
出焉、在心下為痞、在腹為脹、在胸為冒、在
頭為痛、在目為翳、在耳為聾、在背為拘急、
在腰為痠、在脛為強直、在足為脚氣、千
變萬怪、不可名狀矣、邪雖自外來、其血毒
若不入、假如天行疫氣、間有不病者、天非

私、人非不居氣中、是無毒也、然則一也、故仲景隨毒所在而處方、由是觀之、雖曰無因、亦可、是以、吾輩不言因、恐眩、因失治矣、後世論因、其言多端、不勝煩雜、徒以惑人、不可從焉、

治法

治有四、汗吐下和是也、其為法也、墮毒所在、各異處方、用之瞑眩、其毒從去、是仲景之為也、如其論中所載、初服微煩、復服汗出、如冒狀、及如醉狀、得吐、如蟲行皮中、或血如豚肝、尿如皂汁、吐濃渾出之類、是皆

治法以汗吐下和而後服、
承氣人之糟粕而後服、
攻之、時鮮已、承氣之說、
法也、宜徒四而已、說有、
溫利者、有溫利者、
利小便、或救里、
州則曰、建曰理、
為四、為而、
有陽、
亦和焉、

古人禁禁其甚嚴者
寒熱桂枝湯也
生冷和胃散也
醃醃惡毒物之為物也
下五禁其甚嚴者
事其無方下五禁
是果其內所論十本
外生而後論其
明也聖人之辯章之
穀何言者未嘗言
禁宜也作此語言
客於世可謂新矣

得其肯綮然為者也尚書曰若藥弗瞑眩
厥疾弗瘳可觀仲景之術三代遺法也今
履其轍而嘗試之果無有不然為者也於
是乎吾知其不欺我矣然而世人畏瞑眩
如斧鉞保疾病如子孫吁其何疾之陳哉
甚矣其惑之也

禁宜

人性之所好惡不同稱口腹者為宜不稱
者為不宜古者養精以穀肉果菜未嘗言
禁宜也後世嚴立禁宜曰某物增病某物
勝藥也然其為物所奪者非藥也何以勝

彼病之為哉、立禁宜之弊、至進其所惡禁其所好、不亦左乎、

量數

銖兩升斗、古昔所用、甚密矣、虽然、年世悠久、不可得而審也、如其概、則可推知已、先生乃有所考畧此、後世彼方、一貼之重、大率不下數兩、今見華客來長寄者所用、亦然、此方有以一錢為一貼之說、輕重僅出此耳、夫以殺性之藥、佐如此小劑、且其煎煮之法、不一而止、再煮其滓、服之、何其治疾勝毒乎、是故先生之教、專守古書、輕重

度量衡三者、聖人所製、銖兩升斗、先古今沿、華史書可以證也、堂山不審耶、此書舉二而失一、亡乃不、可煩、愚若不詳之、則今古方藥分教、何由準之、夫度量衡之原、以經表起、教見漢書、本紀、之制、太史從唐到制、據杜氏用、度量衡三德、於漢、以、以、衡、最、大、為、一、寸、璧、當、由、此、準、上、出、入、和、劑、以、較、準、此、依、物、作、議、何、不、詳、之、有、李、時、珍、曰、今、古、量、制、古、之、兩、今、用、一、錢、可、也、古、之、一、升、即、今、二、合、半、也、此、亦、以、明、秤、量、準、準、制、有、概、凡、古、之、古、藥、劑、大、而、服、以、以、偶、重、外、量、千、金、等、疾、差、停、後、服、不、必、盡、劑、或、服、不、盡、劑、服、一、劑、足、

病証猶在者、更服等藥、而可知也、故內經曰、能毒者、以厚藥、人欲毒者、以薄藥、此則上經
重因疾為之也、余有考證、謂產後中、使曰、穀性之藥、惟此小劑、不耗氣、不傷脾胃、

臨產之法、應所當
密看家世、宜宜以
引位、平產後、血
要安、痛聚所
產後、引舟之、已
帶之、法、事、人、有、之
為和、胎、誠、不、明、如、此、所
產、常、身、為、常、而、此、法
亦、是、其、全、家、方、白
初、胎、四、五、月、前、所
用、致、指、大、常、七、十、
白、甘、脾、子、腰、以、針、
經、佳、如、此、法、夜
不、能、胎、大、血、
中、有、五、六、月、可、能
三、分、以、有、不、可、
漸、以、調、之、則、肌、肉、有、
東、錢、公、使、和、大
使、於、產、後、此、方、不、將、

必較、多少必量、如其再煮、則古所無也、故
不為矣、

產蓐

產蓐之法、方土所習、各殊、其有害者、除之、
無害者、從之、勿為、收生家、法所拘束、為恐
反生它病、已蓋產後困倦、欲眠且臥、而今
京師俗、數日戒之、甚不可、若血暈、欲以菱
芪之、刻防之、妄矣、宜審證治之、又妊娠腹
帶之法、中華古無之、

本邦有之者、世謂

神功皇后征韓、妊娠、環甲、故用之、非常法

千和胎者、受胎胎亦
可也、知非前行者也
昔門亦有在帶法、症
後和法、不解於此

初誕

初生之法、千金力有
法、以內氣、石、通、甘
叶、開、此、去、心、中、也、計
朱、紫、法、定、神、止、驚、此
它、津、經、可、黃、連、開、言
知、方、可、多、四、日、神、初
法、直、指、方、在、發、此、以
初、般、重、道、治、氣、短、短
初、此、在、卷、下、胎、後
也、意、在、此、之、下、金、朱
廣、法、故、謂、之、逆、也、以
也、此、言、開、出、之、金、也
海、細、細、細、細、等、也
症、諸、症、之、方、也
言、也、而、彼、已、以、陰、陽、且、行、為、外、知、此、何、其、言、之、太、相、理、也、說、天、地、之、氣、有、屈、伸、草、木、有、而、而、不
露、人、主、有、而、則、亦、是、所、以、無、天、地、氣、其、彼、已、作、天、不、裂、地、不、壞、之、言、不、論、思、法、強、弱、一、切
攻、擊、之、何、異、所、之、有、豈、足、仁、人、之、用、心、哉、

也

初誕

初誕之法、務去胎毒為主、且不早與乳可
也、二三日為度、若早與之、其毒難去、如朱
蜜、茯苓、白、香、等、何、毒、之、逐、不、用、而、可、至、其
有、病、者、莫、令、綿、延、須、急、攻、之、今、人、動、輒、謂
人、之、稟、性、古、今、自、有、厚、薄、今、也、薄、矣、故、不
勝、攻、擊、也、亘、補、之、惡、是、何、言、哉、夫、人、者、與
天、地、參、焉、天、不、裂、地、不、壞、何、唯、人、之、異、哉
金、草、木、亦、然、以、今、之、藥、攻、今、之、疾、何、畏、怖
之、有、

本、係、陰、陽、以、為、胎、毒、之、藥、而、身、之、甚、微、錯、正、而、藥、之、大、者、與、天、地、參、焉、雖、平、形、之、
症、諸、症、之、方、也
言、也、而、彼、已、以、陰、陽、且、行、為、外、知、此、何、其、言、之、太、相、理、也、說、天、地、之、氣、有、屈、伸、草、木、有、而、而、不
露、人、主、有、而、則、亦、是、所、以、無、天、地、氣、其、彼、已、作、天、不、裂、地、不、壞、之、言、不、論、思、法、強、弱、一、切
攻、擊、之、何、異、所、之、有、豈、足、仁、人、之、用、心、哉、

無異者、立斂之言也。又曰：宜年表裏虛實寒熱。蓋未起而用金素之劑、雖則
死、裏虛而用托裏之劑、雖則惡、癰疽、便則喘、且腹脹而死、宜起而用解毒
結毒、藥則不膩、結毒落而而死、宜清而不燥、宜果、煉毒一法、宜熱治症、
宜山、宜勝、牛刀割、雖長之可謂、宜其然也哉。宜起、宜清、宜結、而三者

痘疹之證古籍不概見焉東漢初始有之

聖武帝時云蓋天地人物無古今一也豈
古有之者無干今今有之者無干古哉意
者自古有之不傳其名已其為病也始與
瘡瘍無異矣治法亦以除毒排膿為主如
補渾二法則不知者之所立耳蓋見毒酷
而死者也未見毒盡而斃者也其斃者是
酷毒壅塞之所致也鑿其詳諸

攻補

語曰一言而可以成事
 有諸一言而可以成事
 語凡不曰言不可以成
 是其難也彼言者不
 欲以攻之一言盡其
 之術亦甚矣夫事
 物之理勢一曰利曰害
 而此則也人身所患唯
 邪盛正虛耳攻之者亦
 將大利於人而害於
 然圖之不審害旋
 隨之惟攻而攻於可
 攻之時則利攻不可
 攻於不可攻之時則
 害用舍有宜張弛
 與非而彼不詳虛盛曰攻而
 料內以攻外不亟求以損本
 其勝也非賊勝之良策也如
 畏其成之致也

鑿之於術也攻而已無有補矣藥者一平
 攻焉者也攻擊疾病已內經曰攻病以毒
 藥此古之法也故曰攻而已精氣者人之
 所以生也可養以持焉養持之者穀肉果
 菜耳內經曰粃精以穀肉果菜不曰之補
 而曰粃古之言也蓋雖穀肉果菜平猶且
 難補之而况藥乎豈人力之所能也哉故
 曰無有補矣後世並論攻補岐藥二之專
 為補氣之說曰病輕則攻之重則補元氣
 若強攻之元氣竭死夫藥者一平攻焉豈
 得能補之哉元氣果可補則人焉死妄誕

此存亡之樞機不可不察也故善醫者先
 於攻攻器即敗不保
 虛盛推一於攻攻器即敗不保
 虛盛推一於攻攻器即敗不保

以証實言虛實者、
以攻相承證過元、
之見已、今以虛動、
實論、誠、弱、實、以、
虛、安、主、天、事、謂、
虛、故、上、失、常、謂、
不、知、有、物、不、能、正、名、
非、也、又、欲、其、說、而、
引、內、經、邪、之、所、湊、其、
氣、必、虛、若、內、經、言、其、
氣、必、實、則、可、也、欲、證、
實、而、反、引、虛、實、不、知、
而、譯、也、遂、不、知、而、然、
然、彼、亦、不、知、而、言、言、
虛、可、不、笑、也、以、氣、
虛、實、虛、解、實、虛、

特甚矣

虛實

夫正權衡而後輕重可較也、審平常而後
虛實可論也、蓋人自有常焉、失常然後有
虛實矣、於精氣謂之虛、於邪氣謂之實、何
以言之、內經曰、邪氣盛則實、精氣奪則虛、
夫精氣者、人之不可無焉者也、唯懼其虛、
故言之虛、又言之奪、邪氣者、人之不可有
焉者也、唯懼其實、故言之實、又言之盛、是
故虛以報言、實以攻言、攻之者、毒藥、報之
者、穀肉、此古之法也、故虛實皆可由平常

之所創焉、以余觀之、猶
作環譬者、宮室、皆轉、脈
回流者、氣自、自、非、宮
室之知、也、人自、然、而
立、非、回、流、之、故、非、而
人自、身、之、故、以、一
言、漸、至、之、道、至、其、證
而、在、連、通、終、乃、此、以、傷
道、猶、經、之、然、欲、果、流
行、危、其、哉、華、人、言、曰
無、欲、速、進、見、小、利、欲
速、則、不、進、見、小、利、則
大、事、不、成、信、也、此、其
學、者、可、不、慎、焉、矣、

而論焉、有人於此、體甚羸弱、所患最多、問
曰、僕免身至今、如此其患、衆醫咸曰、如爾
此、天質之虛症也、病不可治矣、若欲強治
之、其斃也必矣、不若補以全生也、乃以藥
代飲食、無一日廢之、至然、尚仍舊、予之所
見、亦如之乎、願聞其說、曰、豈其然乎、以余
觀之、子之所患、是乃實也、其人謬然曰、子
何言之妄、瘦瘠如此、加之以病、人咸為虛
症、何謂之實也、曰、吁、何此之謂哉、夫虛實
者、失常之名也、於邪氣謂之實、於精氣謂
之虛、子已有病、何命以虛乎、又豈得謂之

太田何某妻比月之中行七推邊生肉塊其大如臥時
疼痛一醫酒唱外科醫膏藥而有糊口者為之費金
尋來而請診其形狀離肉動搖有內堅者病者曰
服藥而三年無效前匠鍼之謂促死期如何之觸藩如狗也詔
於是作流氣飲與之兼以六軍丸數日之後截瘤貼膏
百日而奏全効至干今年訪於寒暑焉

天質乎哉。步當其胎胎之初，受疾而生，精
氣為其所抑壓，而不能充暢者耳。內經曰：
邪之所湊，其氣必虛，是也。然則審其術以
攻擊之，飲食隨其嗜欲，則病去而精氣自
充暢矣。夫然後肥瘠強弱，是其性已。於此
乎，可謂天質而已矣。彼不由平常而論虛
實也。紛々乎，不知所適從矣。故目不見其
病，唯羸弱是視，遂名以虛症，不亦謬乎。是
不正權衡而較輕重者也。且夫所欲補之
者，非藥乎。藥者，偏性之毒物耳。是以錘能
拔邪氣，而不能補精氣也。若唯精氣之虛，

玉容素面

服藥而三年

於身作一

於身作一

盍以穀肉艱乏彼既欲補不能也竟使人
不免瘁爾懷病以終其身也悲夫要之坐
不辨其為失常之名焉耳矣又如謂氣虛
腎虛脾胃虛之類亦率準之皆不因疾命
名愆之所創焉

鑿斷畢

題醫別後

西肥暫之逸。世以醫仕佐。賢大夫多矣。氏。曩歲來于平
 安。受業東河先生。就述其說。著醫別。既而歸矣。
 亡幾而就木。先生為之哭泣。曰。惜哉。韓氏之子。天
 苦彼之年。猶翼吾道。無或墮也。已。何者不幸也。
 今乃傾囊以謀刻此書。使韓子不朽也。死者百
 起。來謝札前。歟。亦難彌為。之以與在末。列取而
 校之。且補其遺漏也。此收補及虛則以更擬已。
 取錄其去之。爾。寶曆己卯春二月

平安

中西堆忠子文影



